

ПРАВОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 2601/21

1. Фактические обстоятельства

Клиент получил исковое заявление от потребителя, который приобрел на маркетплейсе часы Hermes. Со ссылкой на контрафактность товара просит:

- Взыскать с ИП стоимость товара в размере 1 451,95 рублей.
- Взыскать убытки в виде разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего оригинального товара в размере 307 489,05 рублей.
- Взыскать расходы на оказание юридических услуг по Договору в размере 30 000 рублей.
- Взыскать моральный вред в размере 20 000 рублей.
- Взыскать штраф в размере 50% от суммы, присуждённой судом в пользу истца, в соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», за отказ ответчика от добровольного удовлетворения законных требований потребителя.
- Взыскать неустойку в размере 1%, начисляемую на сумму основного требования, в размере 3 089,41 руб. за каждый день просрочки, начиная с 24.12.2025 г. и по день фактического исполнения решения суда.
- Взыскать почтовые расходы в размере – 92,72 рубля.

2. Вопросы Клиента

- 1) Законность и обоснованность требований потребителя;
- 2) Перспективы разрешения спора;
- 3) Возможные риски по другим товарам при аналогичных обстоятельствах.

3. Ответы на вопросы

3.1 Законность и обоснованность требований потребителя

Контрафактность (неоригинальность) товара может быть признана недостатком товара. В таком случае потребитель вправе реализовать свои права, предусмотренные ст. 18 ЗоЗПП.

Согласно п. 1 ст. 18 ЗоЗПП, потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

- потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
- потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
- потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
- потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
- отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно ст. 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

В случае нарушения 10-дневного срока на добровольное удовлетворение требований потребителя последний вправе требовать взыскания неустойки в размере 1%.

Согласно п. 1 ст. 23 ЗоЗПП, за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Помимо прочего, потребитель в случае нарушения своих прав вправе требовать штраф в размере 50%.

Согласно п. 6 ст. 13 ЗоЗПП, при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Также потребитель вправе требовать взыскания компенсации морального вреда.

В соответствии со ст. 15 ЗоЗПП, моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В силу ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Таким образом, потребитель в случае обнаружения признаков контрафактности товара вправе:

- отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы (требование № 1);
- потребовать компенсации расходов на оказание юридических услуг (требование № 3);
- потребовать компенсации морального вреда (требование № 4);
- потребовать взыскания штрафа в размере 50% от суммы, присужденной судом (требование № 5);
- потребовать взыскания неустойки за каждый день просрочки в размере 1% (требование № 6);
- потребовать взыскания почтовых расходов (требование № 7).

Соответственно, вопрос законности и обоснованности вызывает лишь одно требование (№ 2) – взыскать убытки в виде разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего оригинального товара.

Следует обратить внимание на следующие аспекты:

1) Исходя из буквального толкования ст. 15 ГК РФ, разница между стоимостью контрафактного товара и оригинального не является убытком. Потребитель не понес никаких дополнительных расходов, связанных с разницей в цене оригинала.

Разница в цене между контрафактом и оригиналом – это гипотетическая стоимость, которую потребитель никогда не платил и не собирался платить. Взыскание такой разницы означает присуждение потребителю товара по цене оригинала без его оплаты, т.е. неосновательное обогащение.

2) Требование о разнице в цене содержит признаки злоупотребления правом (ст. 10 ГК РФ):

- Истец использует механизм защиты прав потребителя для получения необоснованного обогащения;
- Размер требуемой суммы (307 489,05 руб.) в 212 раз превышает уплаченную стоимость товара (1 451,95 руб.), что явно несоразмерно и указывает на недобросовестность истца;
- Истец пытается получить товар по цене контрафакта, но с компенсацией стоимости оригинала — это противоречит логике гражданского оборота.

3) Отсутствует причинная связь между нарушением и размером убытков. Даже если признать, что ответчик нарушил права потребителя:

- Нарушение состояло в продаже контрафактного товара вместо оригинального;
- Реальный ущерб истца – потеря 1 451,95 руб. (уплаченная сумма);
- Разница в цене (307 489,05 руб.) – это гипотетическая стоимость, которая не является следствием нарушения, а является результатом разницы в рыночных ценах между контрафактом и оригиналом.

Истец не может требовать возмещения убытков, которые он не понес.

4) Проблема определения “справедливой цены оригинала”. Истец указывает цену оригинального товара в размере 308 941 руб., однако:

- Эта цена не доказана – нет документов, подтверждающих, что часы Hermes стоят именно эту сумму;
- Цена оригинального товара может варьироваться в зависимости от модели, места продажи, курса валют и других факторов;
- Истец произвольно выбрал цену, которая максимизирует размер требуемой компенсации.

Суд не может взыскать сумму, размер которой не обоснован и не доказан.

5) Намерения потребителя. У суда должен возникнуть вопрос, обоснованы ли намерения потребителя приобрести оригинальный товар по стоимости в 212 раз меньше рыночной, имея при этом сведения о действительной стоимости такого товара.

Потребитель должен доказать, что намеревался приобрести именно оригинальный товар, а не аналог.

Таким образом, подобное требование, исходя из общих положений гражданского законодательства, подходит под критерии злоупотребления правом (потребительский терроризм), что означает, что оно не подлежит удовлетворению.

Релевантная судебная практика по подобным спорам отсутствует. Потребители по таким делам ограничиваются взысканием стоимости приобретенного товара, что не вызывает вопросов у судов.

3.2. Перспективы разрешения спора

Перспективы разрешения спора будут зависеть от описания (карточки) товара на маркетплейсе. Если продавец прямо пишет, что товар является репликой (копией), то контрафактность товара не будет априори являться недостатком товара. В таком случае все требования потребителя будут являться незаконными.

В случае, если товар не имел такого описания, то требования № 1, 3-7 будут удовлетворены судом с оговорками. Компенсацию морального вреда можно уменьшить до разумных пределов (5-10 тыс. руб.), судебные расходы суд также вправе уменьшить, исходя из сложности и длительности спора и пр.

Требование № 2 не подлежит удовлетворению по мотивам, изложенным выше.

ООО «Юридическая фирма «Контра»
690078, г. Владивосток, ул. Комсомольская д. 1, офис № 245
тел. / факс: +7 (423) 239-08-86 | e-mail: office@contralegal.ru
www.contralegal.ru

3.3. Возможные риски по другим товарам при аналогичных обстоятельствах

Имеются риски получения аналогичных исков и по другим товарам. С целью их уменьшения, рекомендуем прямо указывать в карточках товара, что они являются репликами.