

ЭКСПЕРТНАЯ ЭКСПЕРТНОСТЬ ОТ МИСТЕРА ВУЛЬФА

Темой настоящего выпуска является понятие «экспертность» в широком смысле данного слова. Подумаем насчет необходимости подтверждения своих знаний и профессионализма регалиями, документами и прочим. Поразмышляем над проблемой действительной экспертности в разных областях в эпоху поверхностного дилетантства.



Прежде всего давайте определимся, что такое экспертность? По мнению Вульфа, это, прежде всего, демонстрация своей компетентности в конкретном вопросе. Хорошо, но необходимо ли, чтобы у этой демонстрации был какой-то показатель? Другими словами, надо ли визуализировать свою возможность демонстрации собственного профессионализма в той или иной отрасли? Мистер Вульф без промедления говорит ДА!

Прежде всего, это удобно с точки зрения потребителя, потенциального заказчика такого «эксперта». Всегда можно проверить документальное подтверждение наличия знаний и готовности содействовать в разрешении той или иной проблемы. С другой стороны, наличие дипломов, вхождение в СРО, наличие документального

подтверждения страхования своих рисков, рекомендательные письма от независимых цензоров – всё это позволяет публике исключить проблему обращений к «недопрофессионалам», прошедшим ускоренные курсы чего-нибудь там.

Давайте ближе к примерам. Начнем с юридических услуг. Для мистера Вульфа всегда было важно наличие у юриста диплома в признанном ВУЗе. Другими словами, если у юриста есть лишь диплом, полученный в колледже «кройки и шитья», то каким бы ни был данный диплом, хоть золотым, у такого выпускника нет фундаментальных качественных знаний, что не позволит ему мыслить вариативно, оперативно разбираться в самых сложных вопросах, грамотно выступать с речью вплоть до Верховного суда.

Важно понимать, что мистер Вульф не считает «бумажку» важнее знаний

Есть мнение, что в нашей стране каждый может быть врачом, юристом и тренером сборной России по футболу. Так, чтобы выступать в суде, можно посмотреть известную в прошлом передачу «Час суда» или парочку фильмов и сериалов про юристов, например, «Форс-мажоры» – и всё готово! А если вы еще и книжки умные читаете, то точно можно любое дело с закрытыми глазами выиграть.

Нет. Так это точно не работает. Важно пройти путь от студента юридического института уважаемого ВУЗа, преодолеть все тяготы работы паралегала (помощника юриста) и получить опыт на всех фронтах: от договорной работы, консультанта до выступлений на административных комиссиях и судах. Далее необходимо повышать свой опыт, участвовать в семинарах, вебинарах с подтверждением значимости своих заслуг и опыта в рейтингах и пр.

Давайте еще пример. В судах зачастую встречаются ситуации, когда ни судья, ни юрист не компетентны в технических вопросах. Для этого юрист обращается к эксперту, де-

лает запрос с целью проведения судебной независимой экспертизы. Но данная процедура четко регламентирована. В суд с указанным ходатайством обязательно нужно приложить дипломы, документальное подтверждение опыта, вступление в СРО, сертификаты и пр. Важно, когда рекомендуемая вами экспертная организация рекомендована судом в качестве профессионала (Прим. данная информация размещается на сайте суда, а формируется за счет многочисленных успешных участий такой организации в суде).

Если у вас есть сосед, некий дядя Ваня, который специализируется в вопросах сборки компьютеров, например, и даже диплом у него пыльный есть, но нет всех вышеуказанных бумажек, то его можно вызвать в суд только как специалиста, не эксперта, и экспертизу он сделать не вправе.

Важно понимать, что мистер Вульф не считает «бумажку» важнее знаний. Отнюдь. Например, если мы говорим о дипломе, то безусловно шансов попасть на собеседование больше у того, кто имеет больше положительных отметок (5 или 4), но сами по себе отметки не являются панацеей. Так, в



Кирилл ВОЗИСОВ,
управляющий партнер
юридической фирмы «КОНТРА»

рамках собеседования и прохождения письменного теста с нетривиальным заданием сразу остаются за бортом «книжные черви», не умеющие говорить и мыслить вариативно.

Действительно, эксперт должен не только отвечать обязательным требованиям, но и уметь всесторонне пользоваться знаниями. Это к вопросу о том, что сейчас всюду поверхностные специалисты или «нелъзяграмные» псевдоэксперты, которые искренне считают, что это абсолютно нормальное явление, и так не только можно, но и нужно делать.

Хотя, объективности ради, надо признать, что примеры наказания инфоцыган в виде возвращенных в два раза больших сумм за оплаченные их «курсы ни о чем» уже есть в сети, как и есть примеры печальных историй, когда недоэксперты получают не только гражданские, но и уголовные иски о мошенничестве. Будьте не как все, будьте лучшими в узких вопросах, в том, где вам нет равных, и тогда, поверьте, вы будете настоящим экспертом: и с «корочкой», и знаниями, и великолепной репутацией.

Ваш Мистер Вульф